



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-1024/16-11
Датум: 22.12.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Соње Вељовић Јовановић из Београда, [REDACTED] а [REDACTED] дана 22.12.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Соња Вељовић Јовановић, директор Института за мултидисциплинарна истраживања Београд, вршењем друге јавне функције члана Управног одбора Института за молекуларну генетику и генетичко инжењерство Београд, без сагласности Агенције за борбу против корупције, поступила супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

II Соњи Вељовић Јовановић јавна функција члана Управног одбора Института за молекуларну генетику и генетичко инжењерство Београд престаје по сили закона, о чему ће одлуку донети Влада Републике Србије, у року од осам дана од дана пријема овог решења.

III УТВРЂУЈЕ СЕ да је Соња Вељовић Јовановић, директор Института за мултидисциплинарна истраживања Београд, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, у својству директора наведене установе, овлашћењима бр. 225/1 од 29.02.2016. године и бр. 1572/2 од 21.11.2016. године овластила Зорицу Бранковић, члана Управног одбора Института за мултидисциплинарна истраживања Београд, да заступа ту установу у случају одсутности или спречености директора и да помаже директору у организовању стручних служби, вођењу финансија и припреми научноистраживачких пројеката, и у другим случајевима по овлашћењу директора, и што је донела решења бр. 732/3 од 03.06.2016. године, 946/2 од 12.07.2016. године, 1080/4 од 12.08.2016. године, 1172/2 од 08.09.2016. године и 1342/2 од 11.10.2016. године, којима је основна зарада Зорице Бранковић, члана Управног одбора Института за мултидисциплинарна истраживања Београд, за мај, јун, јул, август и септембар 2016. године, на име радног учинка, а на основу овлашћења именоване да заступа ту установу по овлашћењу директора, увећана за 30% бруто,

а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ

СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА ЗА
МУЛТИДИСЦИПЛИНАРНА ИСТРАЖИВАЊА БЕОГРАД

IV Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

V Трошкове објављивања овог решења сносиће Соња Вељовић Јовановић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Соње Вељовић Јовановић, директора Института за мултидисциплинарна истраживања Београд (у даљем тексту: Институт), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27, 28. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што уз наведену јавну функцију, без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), врши и јавну функцију члана Управног одбора Института за молекуларну генетику Београд, и због тога што је, у својству директора Института, овластила Зорицу Бранковић, члана Управног одбора Института, да заступа ту установу у случају одсутности или спречености директора и да помаже директору у организовању стручних служби, вођењу финансија и припреми научноистраживачких пројеката, и у другим случајевима по овлашћењу директора, као и због тога што је донела решења којима је основна зарада Зорице Бранковић за мај, јун, јул, август и септембар 2016. године увећана за 30% бруто, на који начин је довела себе у ситуације сукоба интереса, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Соња Вељовић Јовановић је навела да је на функцију члана Управног одбора Института за молекуларну генетику и генетичко инжењерство Београд именована Решењем Владе 24. бр. 119/13233/2014 од 25.10.2014. године, да обављање те функције није угрозило непристрасно обављање функције директора Института, да за обављање наведене функције није остварила директну материјалну нити било коју другу корист и да је администрација Института за молекуларну генетику и генетичко инжењерство Београд у складу са чл. 43. Закона о Агенцији извршила своју обавезу и пријавила њено ступање дужност члана управног одбора те установе. Навела је да је сматрала да ће је Агенција, која води Регистар, обавестити у случају повреде Закона о Агенцији и да је спремна да сноси одговорност уколико је прекршила наведени закон и прихвати меру коју јој Агенција изрекне, али тражи да Агенција приликом одлучивања има у виду да се у свом раду односи одговорно према прописима и да је њен пропуст последица превида, а не непоштовања Закона о Агенцији. Даље је навела да је, у складу са Планом и програмом Института за 2016. годину, спроведено планирано додатно ангажовање запослених истраживача-научних саветника, Зорице Бранковић и још два научна саветника, Мирослава Николића и Мирослава Комљеновића, у циљу боље координације научноистраживачких јединица Института и у циљу развоја Института уопште. Навела је да је члан Управног одбора Института Зорица Бранковић, у наведеном периоду, поред својих редовних послова научног саветника и руководиоца пројекта на пројекту ИИИ45007, помагала директору Института највећим делом на пословима који су у функцији научноистраживачког рада. Даље је навела да је налог који је дала Зорици Бранковић био у форми

"овлашћења" јер су послови које је обављала били предвиђени да трају одређени период, те је овлашћење дато уместо појединачних налога за конкретан посао, задатак, да она као директор има овлашћење да издаје запосленима налоге у сврху успешног функционисања Института, и да се наведено овлашћење не разликује од појединачног налога за било ког другог запосленог. Такође је навела да, без обзира на садржај овлашћења датог Зорици Бранковић, исто није примењивано у делу који се односи на заступање и потписивање, односно да именована у наведеном периоду није потписала ниједан званични документ Института, општи или појединачни акт, уговор, ни било који други финансијски документ и да је новембра 2016. године престало да важи дато овлашћење, које је замењено новим бр. 1572/2 од 21.11.2016. године. Изјаснила се да је Институт, у наведеном периоду, захваљујући ангажовању Зорице Бранковић и друга два истраживача научна саветника, поред осталог, пословао позитивно и повећао проценат финансирања од научноистраживачких услуга, остварио успех на научном плану и започео оснивање Центра зелених технологија са којим ће конкурисати за Центар изврности. Даље је навела да је у свему поступила у складу са Законом о научноистраживачкој делатности, да Зорица Бранковић, као члан управног одбора, није имала ни више ни мање права ни овлашћења него што имају други запослени, нити други чланови управног одбора који су, на основу свог привременог ангажовања на другим пословима и пројектима, у складу са законом и унутрашњим актима Института били адекватно награђени за свој радни допринос, као и да Зорица Бранковић није била овлашћена да обавља наведене послове на основу чланства у Управном одбору, већ због њене стручности и способности. Истакла је да, без обзира на постојање односа зависности, надзора и контроле између Управног одбора и директора Института, обављајући своје послове и преношењем дела послова на члана Управног одбора Института није довела себе у ситуацију сукоба интереса, није јавни интерес подредила приватном, нити је јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице и да није угрозила непристрасно вршење јавне функције. Такође је навела да глас Зорице Бранковић као једног од седам чланова Управног одбора Института у доношењу одлука у периоду мај-септембар 2016. године, није довео до утицаја на њу ни по једној одлуци, нити је довео до њене зависности у обављању функције директора супротно Закону о научноистраживачкој делатности и Статуту Института, као и да сматра да ангажовање Зорице Бранковић као члана управног одбора не може да умањи њено право на рад и награђивање према резултатима рада и да је стави у неравноправан положај у односу на друге запослене. Функционер је у усменом изјашњењу пред Агенцијом навела да је новчана награда за ангажовање за обављање додатних послова исплаћена и Мирославу Николићу и Мирославу Комљеновићу, да је Зорица Бранковић по овлашћењу од 21.11.2016. године овлашћена да помаже њој као директору до усвајања новог Правилника о организацији рада и систематизацији послова у Институту (у даљем тексту: Правилник) и да именована и даље обавља послове по том овлашћењу у вези са формирањем Центра за зелене технологије, али без накнаде.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Соња Вељовић Јовановић од 01.01.2012. године врши јавну функцију директора Института и да од 25.10.2014. године врши јавну функцију члана Управног одбора Института за молекуларну генетику и генетичко инжењерство Београд.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши

другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције и да је функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено, дужан да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Соња Вељовић Јовановић није затражила сагласност од Агенције за истовремено вршење наведених јавних функција, чиме је поступила супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Осим тога, увидом у Регистар функционера, утврђено је да Зорица Бранковић врши јавну функцију члана Управног одбора Института.

Увидом у овлашћења директора Института бр. 225/1 од 29.02.2016. године и бр. 1572/2 од 21.11.2016. године утврђено је да је Соња Вељовић Јовановић овластила Зорицу Бранковић да заступа Институт у случају одсутности или спречености директора и да помаже директору у организовању стручних служби, вођењу финансија и припреми научноистраживачких пројеката и у другим случајевима по овлашћењу директора, до усвајања новог Правилника о организацији рада и систематизацији послова у наведеној установи.

Читањем решења директора Института бр. 732/3 од 03.06.2016. године, бр. 946/2 од 12.07.2016. године, бр. 1080/4 од 12.08.2016. године, бр. 1177/2 од 08.09.2016. године и бр. 1342/2 од 11.10.2016. године утврђено је да је наведеним решењима основна зарада запослене Зорице Бранковић за мај, јун, јул, август и септембар 2016. године, на име радног учинка, а на основу наведених овлашћења именоване да заступа Институт у случају одсутности или спречености директора и да помаже директору у организовању стручних служби, вођењу финансија и припреми научноистраживачких пројеката, и у другим случајевима по овлашћењу директора, увећана за 30%, бруто.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. наведеног закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона истог закона функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

У складу са одредбама чл. 37. ст. 1. и чл. 53. ст. 1. Закона о научноистраживачкој делатности ("Службени гласник РС", бр. 110/05, 50/06, 18/10 и

112/15) делатност и организација института уређује се статутом и органи управљања у научном, истраживачко-развојном и институту од националног значаја који су основани као установе јесу управни одбор и директор.

Управни одбор, у складу са одредбом чл. 55. наведеног закона и чл. 19. ст. 1. Статута Института од 10.06.2011. године (у даљем тексту: Статут), поред осталог, одлучује о пословању Института, усваја извештај о пословању и годишњи обрачун Института, доноси програм и план рада Института на предлог директора Института, именује и разрешава директора Института, уз претходно прибављену сагласност министра надлежног за научноистраживачку делатност.

Директор, у складу са одредбама чл. 56. ст. 1. и чл. 56а истог закона и чл. 20. и 27. Статута, руководи Институту у складу са законом и, поред осталог, заступа и представља Институт, организује рад и пословање Института, извршава одлуке управног одбора, предлаже управном одбору и научном већу одлуке из њиховог делокруга рада, подноси управном одбору извештај о резултатима пословања Института.

Из наведеног несумњиво произлази да између директора Института и члана Управног одбора Института постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, директор Института и члан Управног одбора Института интересно повезана лица, због чега је Соња Вељовић Јовановић давањем наведених овлашћења Зорици Бранковић, члану Управног одбора Института, и доношењем наведених решења којима је именованој увећана зарада, довела себе у ситуацију сукоба интереса, јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице и на тај начин угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је у наведеним ситуацијама била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ дала наведена овлашћења и донела наведена решења била је дужна да о сукобу интереса који је имала у тим ситуацијама писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено и провером службене евиденције Агенције, и на тај начин је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења функционера да обављање функције члана Управног одбора Института за молекуларну генетику и генетичко инжењерство Београд није угрозило непристрасно вршење функције директора Института, да за обављање наведене функције није остварила директну материјалну нити било коју другу корист и да је администрација Института за молекуларну генетику и генетичко инжењерство Београд, у складу са чл. 43. Закона о Агенцији, извршила своју обавезу и пријавила њено ступање дужност члана управног одбора те установе и да је њен пропуст последица превида а не непоштовања Закона о Агенцији, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке. Ово стога што непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњавање наведене законске обавезе и што Закон о Агенцији прописује личну обавезу функционера да тражи сагласност за вршење друге јавне функције, без обзира да ли су плаћене или не, због чега поступање надлежног органа у складу са одредбом чл. 43. ст. 1. Закона о Агенцији не ослобађа функционера личне обавезе из чл. 28. истог закона.

Без утицаја су наводи из изјашњења да је, у складу са Планом и програмом Института за 2016. годину, спроведено планирано додатно ангажовање запослених истраживача-научних саветника, Зорице Бранковић и још два научна саветника, Мирослава Николића и Мирослава Комљеновића, у циљу боље координације научноистраживачких јединица Института, да је Зорица Бранковић, у наведеном

периоду, поред својих редовних послова помагала директору Института највећим делом на пословима који су у функцији научноистраживачког рада, да она као директор има овлашћење да издаје запосленима налоге у сврху успешног функционисања Института, и да се наведено овлашћење не разликује од појединачног налога за било ког другог запосленог. Ово стога што је у поступку несумњиво утврђено да између директора Института и члана Управног одбора Института постоји однос зависности, надзора и контроле, због чега је именована давањем наведених овлашћења Зорици Бранковић, која, поред чињенице да је запослена у Институту, врши јавну функцију члана Управног одбора Института, на основу којих је донела решења којим је именованој увећана зарада за 30%, чиме је јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, на који начин је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и довела себе у ситуацију сукоба интереса. Без утицаја је чињеница да је додатно ангажовала и друга два лица која су запослена на Институту, с обзиром на то да не врше јавну функцију члана Управног одбора Института.

Без утицаја су наводи функционера да је у свему поступила у складу са Законом о научноистраживачкој делатности, да Зорица Бранковић није била овлашћена да обавља наведене послове на основу чланства у Управном одбору, већ због њене стручности и способности и да именована није имала ни више ни мање права ни овлашћења него што имају други запослени и да ангажовање Зорице Бранковић као члана управног одбора не може да умањи њено право на рад и награђивање према резултатима рада и да је стави у неравноправан положај у односу на друге запослене. Ово стога што Агенција у конкретном поступку није одлучивала о поступању функционера супротно Закону о научноистраживачкој делатности, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији, којима нису прописани изузеци за ослобађање од одговорности функционера који себе доведе у сукоб интереса током вршења јавне функције.

Наводи функционера да глас Зорице Бранковић, као једног од седам чланова Управног одбора Института, у доношењу одлука у периоду мај-септембар 2016. године, није довео до њене зависности у обављању функције директора супротно Закону о научноистраживачкој делатности и Статуту Института, нису од утицаја с обзиром на то да је у поступку несумњиво утврђено да између директора и Управног одбора Института постоји однос зависности, надзора и контроле и да је Соња Вељовић Јовановић давањем наведених овлашћења Зорици Бранковић, члану Управног одбора Института, и доношењем наведених решења којима је именованој увећана зарада, довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари су и наводи из изјашњења функционера да, без обзира на садржај овлашћења датог Зорици Бранковић, исто није примењивано у делу који се односи на заступање и потписивање, односно да именована у наведеном периоду није потписала ниједан званични документ Института, општи или појединачни акт, уговор, ни било који други финансијски документ и да је новембра 2016. године престало да важи дато овлашћење, јер је у поступку несумњиво утврђено да је именована, у својству директора Института, давањем овлашћења бр. 225/1 од 29.02.2016. године и доношењем наведених решења, довела себе у ситуацију сукоба интереса и да је Зорица Бранковић на основу наведених овлашћења и решења остварила приватну корист, тако што јој је основна зарада за мај, јун, јул, август и септембар 2016. године увећана за 30%, бруто, при чему је без утицаја чињеница да је у току поступка одлучивања пред Агенцијом престало да важи дато овлашћење, јер је сукоб интереса

постојао све док је наведено овлашћење било на снази, на основу којег је Зорица Бранковић остварила приватни интерес. Ово нарочито имајући у виду чињеницу да је овлашћење бр. 225/1 од 29.02.2016. године замењено новим бр. 1572/2 од 21.11.2016. године, које је још увек на снази.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именоване, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

С обзиром на то да је у спроведеном поступку несумњиво утврђено да је Соња Вељовић Јовановић на другу јавну функцију члана Управног одбора Института за молекуларну генетику и генетичко инжењерство Београд именована супротно одредбама Закона о Агенцији, иста јој, сагласно одредби чл. 28. ст. 7. истог закона престаје по сили закона, због чега је донета одлука као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16; у даљем тексту: Закон о општем управном поступку) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Соњи Вељовић Јовановић за повреду одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, узета је у обзир чињеница да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је оцењено да се једино изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције у конкретном случају испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу III диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима IV и V диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић